

UCHWAŁA NR 549/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na sześć z dziewięciu stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym
w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 323**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza, Pana Janusza Kotasa, Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai, Pana Rafała Sławomira Rysia, Pana Rafała Jarosława Szurki, Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku,**
- 2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:**
 - Pani Katarzyny Brzozowskiej,
 - Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego,
 - Pani Beaty Golby-Kilian,
 - Pani Marty Renaty Gutkowskiej,
 - Pana Leszka Jantowskiego,
 - Pana Tomasza Mariusza Koronowskiego,
 - Pana Leszka Meringa,
 - Pani Marii Anny Ołtarzewskiej,
 - Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej,
 - Pana Marka Zbigniewa Skwarcowa,**do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.**

UZASADNIENIE

I

Na dziewięć wolnych stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 323, zgłosili się:

- Pan Krzysztof Antoni Brancewicz – radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pani Katarzyna Brzozowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Sebastian Marek Brzozowski – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Krzysztof Gajewski – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Beata Golba-Kilian – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Marta Renata Gutkowska – sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu,
- Pan Leszek Jantowski – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Tomasz Mariusz Koronowski – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu,
- Pan Janusz Kotas – sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu,
- Pan Andrzej Kurzych – sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu,
- Pan Jakub Litowski – sędzia Sądu Rejonowego w Toruniu,
- Pan Leszek Mering – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Maria Anna Ołtarzewska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Monika Popielińska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Rafał Sławomir Ryś – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pani Karolina Monika Sarzyńska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Marek Zbigniew Skwarcow – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku,
- Pan Rafał Jarosław Szurka – sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy,
- Pan Rafał Krzysztof Terlecki – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Pana Andrzeja Kurzycha (uchwała nr 175/2018 r. z 11 lipca 2018 r.), Pana Krzysztofa Gajewskiego (uchwała nr 381/2018 r. z 20 września 2018 r.) Pani Moniki Popielińskiej (uchwała nr 394/2018 r. z 9 października 2018 r.), Pana Jakuba Litowskiego (uchwała nr 393/2018 r. z 9 października 2018 r.), Pana Leszka Jantowskiego (uchwała nr 619/2018 r. z 7 grudnia 2018 r.) oraz Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej (uchwała nr 81/2019 z 10 stycznia 2019 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2018 r. poz. 389 ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 19 listopada 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na dziewięć wolnych stanowisk sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydatury: Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza, Pana Janusza Kotasa, Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai, Pana Rafała Sławomira Rysia, Pana Rafała Jarosława Szurki, Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone dobrą oceną kwalifikacyjną, bogate doświadczenie zawodowe i odpowiedni staż pracy.

Za rekomendowaniem kandydatury Pana Janusza Kotasa przemawiały (ocenione łącznie): odpowiedni staż zawodowy oraz doświadczenie orzecznicze. Zespół oceniając tę kandydaturę uwzględnił, że Pan Janusz Kotas wyróżnia się stabilnością orzecznictwa, efektywność jego pracy jest wysoka, terminowo sporządza uzasadnienia orzeczeń i prezentują one wysoki poziom merytoryczny. Jego praca, zdaniem zespołu, zasługuje na bardzo dobrą ocenę.

Za rekomendowaniem kandydatury Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, wieloletni staż zawodowy i doświadczenie orzecznicze.

Za rekomendowaniem kandydatury Pana Rafała Sławomira Rysia przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną, odpowiedni staż zawodowy i doświadczenie orzecznicze, a także ukończenie studiów podyplomowych.

Za rekomendowaniem kandydatury Pana Rafała Jarosława Szurki przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone dobrą oceną kwalifikacyjną, odpowiedni staż zawodowy i doświadczenie orzecznicze.

Za rekomendowaniem kandydatury Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, wieloletni staż zawodowy i doświadczenie orzecznicze, ukończenie studiów podyplomowych.

Pozostali kandydaci nie uzyskali bezwzględnej większości głosów poparcia.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, prawidłowo powiadomiony o jego terminie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc w całości stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza, Pana Janusza Kotasa, Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai, Pana Rafała

Sławomira Rysia, Pana Rafała Jarosława Szurki, Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego do pełnienia urzędu na sześć z dziewięciu stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

2. Pan Krzysztof Antoni Brancewicz urodził się w 1972 r. w Kętrzynie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2007 r. złożył egzamin radcowski z oceną dobrą. Od października 2007 r. prowadzi kancelarię radcy prawnego w Gdańsku.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Teresę Sobolewską – wizytatora do spraw cywilnych, notarialnych, komorniczych i egzekucyjnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku. Wynika z niej, że wykazuje się dobrym poziomem wiedzy prawniczej oraz umiejętnością właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego, posiada bogate doświadczenie w zawodzie radcy prawnego, a sposób prowadzenia postępowań sądowych świadczy o dobrej organizacji pracy, wnikliwości i pracowitości kandydata.

Pan Janusz Kotas urodził się w 1969 r. w Aleksandrowie Kujawskim. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 20 stycznia 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Orzekał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 19 lutego 2001 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od marca 2004 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału.

Kandydat otrzymał negatywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Bożenę Grubbę – sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wskazano w niej, że kandydat wykazuje się dobrą efektywnością pracy, terminowo sporządza uzasadnienia, które są na dobrym poziomie, a ponadto wyróżnia się stabilnością orzecznictwa. Jest bardzo dobrym, doświadczonym sędzią orzekającym w sądzie rejonowym. Mimo powyższego opiniująca stwierdziła, że Pan Janusz Kotas nigdy nie orzekał w I instancji Sądu Okręgowego w Toruniu, nie ma zatem doświadczenia w zakresie orzekania, jak i znajomości spraw, które mają być w ramach postępowania odwoławczego rozpoznawane w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Również orzekanie w ramach delegacji w sprawach drugoinstancyjnych w Sądzie Okręgowym w Toruniu, w ocenie opiniującej, nie pozwala na uznanie, że kandydat posiada

wystarczające doświadczenie do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Kandydat złożył zastrzeżenia do powyższej oceny.

Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja urodziła się w 1963 r. w Augustowie. W 1988 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 29 października 1990 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Orzekała w sprawach karnych, cywilnych i rodzinnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 października 1992 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od lutego 1994 r. do grudnia 1999 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku, w którym początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym, a od października 2005 r. wykonuje obowiązki w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Pani sędzia była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do pełnienia obowiązków sędziego tego Sądu. Ponadto decyzją Ministra Sprawiedliwości od września 2015 r. do listopada 2015 r. była delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Od lutego 2018 r. do stycznia 2019 r. Minister Sprawiedliwości ponownie delegował ją do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Teresę Sobolewską – wizytatora do spraw cywilnych, notarialnych, komorniczych i egzekucyjnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku. Wynika z niej, że legitymuje się odpowiednim stażem orzecznictwem, właściwą metodyką pracy, a stabilność jej orzecznictwa jest dobra.

Pan Rafał Sławomir Ryś urodził się w 1974 r. w Gdańsku. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 15 listopada 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Orzekał w sprawach karnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Orzekał w II Wydziale Karnym oraz VI Wydziale Wykonywania Orzeczeń w tym Sądzie. Ponadto pełnił następujące funkcje: od czerwca 2005 r. do lipca 2005 r. Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego, od lipca 2005 r. do maja 2006 r. Przewodniczącego VI Wydziału Wykonywania Orzeczeń, od czerwca

2006 r. do stycznia 2008 r. Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Ponadto od czerwca 2006 r. do stycznia 2008 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Tczewie. Od stycznia 2008 r. był delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, czynności orzecznicze wykonywał w XIV Wydziale Karnym, pełniąc od czerwca 2008 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 2 czerwca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Do maja 2016 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego XIV Wydziału Karnego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od kwietnia 2014 r. do czerwca 2014 r. był delegowany do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Od maja 2016 r. jest ponownie delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Orzeka w II Wydziale Karnym. Od października 2017 r. pełni funkcję Wiceprezesa tego Sądu.

Pan Rafał Sławomir Ryś w 2010 r. ukończył w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego z oceną celującą. Prowadził szkolenia dla aplikantów radcowskich i adwokackich oraz szkolenia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Prowadził również szkolenia dla sędziów okręgu gdańskiego z zakresu obrotu zagranicznego w sprawach karnych.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Stanisława Kucharczyka – sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Wynika z niej, że osiąga dobre wyniki statystyczne, sprawnie prowadzi postępowania, terminowo sporządza uzasadnienia, wykazuje się szeroką wiedzą prawniczą.

Pan Rafał Jarosław Szurka urodził się w 1976 r. w Bydgoszczy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tucholi. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od listopada 2003 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 26 czerwca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tucholi. Po otrzymaniu nominacji sędziowskiej, w dalszym ciągu orzekał w I Wydziale Cywilnym i pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu. Orzekał w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Tucholi oraz pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 3 października 2013 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Okręgowego w Bydgoszczy. Czynności orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym. W latach 2015-2017 był wielokrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do orzekania w tym Sądzie.

Kandydat otrzymał dobrą ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Panią Ewę Giezek – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku. Wynika z niej, że posiada odpowiedni staż pracy, szeroką, ciągle rozwijaną wiedzę prawniczą oraz doświadczenie praktyczne. Efektywność jego pracy i stabilność orzecznictwa są bardzo dobre, a sporządzane przez niego uzasadnienia prezentują wysoki poziom.

Pan Rafał Krzysztof Terlecki urodził się w 1971 r. w Gdańsku. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 10 października 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Początkowo orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od września 1998 r. w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 lipca 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym w dalszym ciągu orzekał w VI Wydziale Gospodarczym, pełniąc od czerwca 2003 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Początkowo orzekał w IX Wydziale Gospodarczym, a od czerwca 2010 r. wykonuje obowiązki w X Wydziale Wizytacyjnym. W latach 2012-2018 był wielokrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do orzekania w tym Sądzie. Kandydat pełnił następujące funkcje: w latach 2006-2009, w 2010 r. i w latach 2012-2013 Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Gdańsku, od 2009 r. do 2010 r. Prezesa Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, od czerwca 2010 r. do maja 2016 r. Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, w latach 2016-2017 Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Gdańsku w zakresie spraw cywilnych oraz wizytatora do spraw cywilnych. Od października 2017 r. jest Prezesem Sądu Okręgowego w Gdańsku, a ponadto pełni funkcję Przewodniczącego X Wydziału Wizytacyjnego w tym Sądzie.

Kandydat w 2005 r. ukończył na Uniwersytecie Gdańskim studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym. Jest autorem dwóch glos do orzeczeń Sądu Najwyższego. Prowadził wykłady z zakresu prawa w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, Okręgowej Izbie Adwokackiej w Gdańsku, Okręgowej Izbie Notarialnej w Gdańsku, Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku, a także na rzecz Okręgowej

Izby Pielęgniarek i Położnych w Gdańsku. Ponadto prowadził szkolenia dla kandydatów na aplikacje prawnicze oraz dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego w Gdańsku. Uczestniczył w konferencjach naukowych.

Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Ewę Giezek – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku. Wynika z niej, że legitymuje się odpowiednim stażem pracy, dysponuje szeroką wiedzą prawniczą i dużym doświadczeniem praktycznym oraz w wysokim stopniu opanował metodykę pracy sędziego. Ponadto stabilność jego orzecznictwa jest wysoka, osiąga bardzo dobre wyniki w zakresie efektywności pracy i terminowo sporządza uzasadnienia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Krzysztof Antoni Brancewicz, Pan Janusz Kotas, Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja, Pan Rafał Sławomir Ryś, Pan Rafał Jarosław Szurka, Pan Rafał Krzysztof Terlecki posiadają wieloletnie doświadczenie orzecznicze i życiowe. Z pozytywnych, dobrych i bardzo dobrych ocen kwalifikacyjnych wynika, że prezentują wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Wykonują swoje czynności służbowe rzetelnie i z zaangażowaniem. Należy przy tym podkreślić, że Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła wniosków wynikających z oceny kwalifikacyjnej dotyczącej Pana Janusza Kotas. Z treści tej oceny wynika bowiem, że kandydat ten wyróżnia się stabilnością orzecznictwa, efektywność jego pracy jest wysoka, terminowo sporządza uzasadnienia orzeczeń i prezentują one wysoki poziom merytoryczny – w związku z czym zasługuje on na pozytywną ocenę. Ponadto należy podkreślić, że Pan Rafał Sławomir Ryś i Pan Rafał Krzysztof Terlecki ukończyli studia podyplomowe.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż wybrani kandydaci.

Pani Katarzyna Brzozowska urodziła się w 1973 r. w Gdańsku. W 1997 r. ukończyła na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 października 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, orzekała w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, w którym początkowo orzekała w III Wydziale Karnym, a od lipca 2002 r. w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych. W lipcu 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Orzekała w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od stycznia 2011 r. do kwietnia 2011 r. także dodatkowo w X Wydziale Karnym. Od stycznia 2014 r. do lutego 2016 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta z 8 lutego 2016 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, od stycznia 2017 r. w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od maja 2018 r. wykonuje obowiązki w X Wydziale Wizytacyjnym, pełniąc funkcję wizytatora do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka w 1999 r. ukończyła studia podyplomowe „Introduction to English Law and the Law of the European Union” na University of Cambridge Board of Continuing Education. W 2015 r. uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, na podstawie rozprawy pt.: „Uzupełniająca odpowiedzialność pracodawcy za wypadki przy pracy” nadano jej stopień doktora nauk prawnych. Jest autorką kilku publikacji z zakresu prawa pracy, prowadziła zajęcia dydaktyczne dla aplikantów Pomorskiej Izby Notarialnej.

Kandydatka otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Macieja Piankowskiego – sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wynika z niej, że posiada szeroką wiedzę prawniczą, stabilność jej orzecznictwa jest na dobrym poziomie, terminowość sporządzania uzasadnień jest bardzo dobra. Kandydatka wniosła zastrzeżenia do sporządzonej oceny kwalifikacyjnej. Opiniujący odniósł się do podniesionych zarzutów, uwzględniając część zgłoszonych uwag.

Pan Sebastian Marek Brzozowski urodził się w 1972 r. w Bydgoszczy. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 lutego 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekał w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 30 maja 2001 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W dalszym ciągu orzekał w III Wydziale Karnym. Od lipca 2003 r. do października 2003 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. Od sierpnia 2004 r. do czerwca 2005 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Gdańsku. W lipcu 2005 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku oraz delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania

w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Obowiązki wykonywał w IV Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Początkowo orzekał w IV Wydziale Karnym, od maja 2010 r. w XIV Wydziale Karnym, od lutego 2017 r. w XIII Wydziale Karnym-Odwoławczym, a od stycznia 2018 r. w V Wydziale Karnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydat jest autorem kilku publikacji z zakresu prawa karnego. Uczestniczył w konferencjach naukowych. W 2015 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w zakresie prawa dowodowego z wynikiem bardzo dobrym. W 2015 r. rozpoczął studia doktoranckie na Uniwersytecie Gdańskim.

Pan Sebastian Marek Brzozowski uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Stanisława Kucharczyka – sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Wynika z niej, że efektywność jego pracy jest wysoka, terminowość sporządzania uzasadnień nie nasuwa zastrzeżeń, a uzasadnienia z reguły odpowiadają wymogom ustawowym.

Pani Beata Golba-Kilian urodziła się w 1968 r. w Gdyni. W 1992 r. ukończyła na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. W 1994 r. złożyła również egzamin radcowski z oceną dobrą. Z dniem 20 października 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdyni. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 17 października 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym w dalszym ciągu orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 grudnia 1997 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Orzekała w XII Wydziale Gospodarczym – Rejestrze Zastawów. Z dniem 15 marca 1999 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekała w IV Wydziale Pracy tego Sądu, pełniąc od kwietnia 2000 r. do maja 2000 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. Od maja 2004 r. do lipca 2006 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 lipca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała kolejno w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w XV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od kwietnia 2011 r. ponownie w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W latach 2015-2016 była kilka razy delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku do uzupełnienia

składów orzekających w tym Sądzie. Od kwietnia 2018 r. do stycznia 2019 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Kandydatka w 2004 r. ukończyła na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Darię Stanek – wizytatora z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wynika z niej, że legitymuje się odpowiednim stażem pracy, doświadczeniem praktycznym i wiedzą prawniczą.

Pani Marta Renata Gutkowska urodziła się w 1971 r. w Toruniu. W 1995 r. ukończyła na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 10 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Orzekła w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 25 stycznia 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Toruniu, w którym w dalszym ciągu orzekła w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 1 lutego 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu. Orzekła w II Wydziale Karnym tego Sądu. Decyzjami Ministra Sprawiedliwości od sierpnia 2016 r. jest delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, orzeka w II Wydziale Karnym tego Sądu.

Kandydatka w 2011 r. ukończyła na Uniwersytecie Warszawskim studia podyplomowe w zakresie prawa karnego z oceną bardzo dobrą. W 2013 r. na Uniwersytecie Śląskim ukończyła studia podyplomowe w zakresie retoryki i kreowania wizerunku prawnika z wynikiem celującym.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Stanisława Kucharczyka – wizytatora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Wynika z niej, że osiąga dobre wyniki statystyczne, a stabilność jej orzecznictwa jest wysoka. Postępowania prowadzi z reguły sprawnie, przy rozpoznawaniu spraw wykazuje się starannością i wnikliwością.

Pan Leszek Jantowski urodził się w 1970 r. w Kościerzynie. W 1994 r. ukończył na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1996 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 15 listopada 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym

w Elblągu. Orzekał w Wydziale Karnym oraz Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu, które objął 30 października 1998 r. Orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 1999 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od maja 2005 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 kwietnia 2012 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Obowiązki wykonywał początkowo w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym, od stycznia 2016 r. w X Wydziale Wizytacyjnym, a od kwietnia 2018 r. ponownie w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Od kwietnia 2013 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Cywilnego-Odwoławczego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, od stycznia 2016 r. do czerwca 2016 r. wizytatora do spraw cywilnych, a od 21 czerwca 2016 r. do 1 kwietnia 2018 r. Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od lutego 2018 r. do stycznia 2019 r. jest delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze pełni w V Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydat w 2006 r. ukończył na Uniwersytecie Gdańskim studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym. Jest autorem jednej glosy do wyroku, prowadził szkolenia dla aplikantów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku.

Pan Leszek Jantowski otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Giezek – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku. Wynika z niej, że legitymuje się odpowiednim stażem pracy i doświadczeniem praktycznym. Stabilność jego orzecznictwa jest na dobrym poziomie, a terminowość sporządzania uzasadnień nie budzi zastrzeżeń.

Pan Tomasz Mariusz Koronowski urodził się w 1972 r. w Elblągu. W 1996 r. ukończył na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 stycznia 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Orzekał w wydziałach: rodzinnym i nieletnich, cywilnym, cywilno-karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 24 kwietnia 2001 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od czerwca 2004 r. do czerwca 2005 r. obowiązki, a od lipca 2005 r. do marca 2013 r. funkcję Przewodniczącego

tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 20 lutego 2013 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od marca 2017 r. pełni funkcję Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Elblągu. Od kwietnia 2018 r. do września 2018 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Orzekał w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu.

Pan Tomasz Mariusz Koronowski w 2008 r. ukończył w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk „Poddyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratury”. W 2011 r. ukończył studia poddyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim w zakresie prawa własności intelektualnej z wynikiem bardzo dobrym. W 2014 r. na Uniwersytecie Łódzkim ukończył studia poddyplomowe w zakresie prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych z wynikiem bardzo dobrym. Ponadto w latach 2002-2004 był nauczycielem przedmiotu elementy prawa w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Elblągu.

Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Lucynę Ramlo – sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wynika z niej, że posiada odpowiedni staż orzeczniczy, sprawnie podejmuje czynności procesowe, prawidłowo i terminowo sporządza uzasadnienia orzeczeń.

Pan Leszek Mering urodził się w 1969 r. w Sulęczynie. W 1993 r. ukończył na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą (dyplom z wyróżnieniem). W roku akademickim 1991/1992 odbył dwusemestralne studia na Uniwersytecie im. R. Schumanna w Strasbourgu w zakresie międzynarodowego prawa porównawczego. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1995 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 1995 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Orzekał w wydziałach: karnym, rodzinnym i nieletnich, cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 6 listopada 1997 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie. Orzekał w sprawach karnych. Od listopada 2000 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. We wrześniu 2001 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku i powołany do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu. Pełnił ją do kwietnia 2004 r. Postanowieniem z 28 stycznia 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekał w V Wydziale Karnym-Odwoławczym, od maja 2005 r. w IV Wydziale Karnym, od

maja 2007 r. w XIII Wydziale Karnym-Odwoławczym, a od stycznia 2018 r. wykonuje obowiązki w V Wydziale Karnym-Odwoławczym. Od września 2003 r. do listopada 2003 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. W latach 2003-2018 wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w tym Sądzie. Pan Leszek Mering pełnił w Sądzie Okręgowym w Gdańsku następujące funkcje: od maja 2004 r. do maja 2005 r. Wiceprezesa Sądu, od stycznia 2016 r. do grudnia 2017 r. Przewodniczącego XIII Wydziału Karnego-Odwoławczego. Od stycznia 2018 r. jest Przewodniczącym V Wydziału Karnego-Odwoławczego. Pan Leszek Mering w 1999 r. uzyskał na podstawie rozprawy pt.: „Harmonizacja polskiego prawa ochrony środowiska z normami Unii Europejskiej” stopień doktora nauk prawnych. Jest autorem wielu publikacji naukowych, uczestniczy w konferencjach naukowych. W latach 1993-2008 był asystentem, a następnie adiunktem na Uniwersytecie Gdańskim. Od 2000 r. jest adiunktem na Politechnice Gdańskiej, w latach 2008-2012 był adiunktem w Szkole Wyższej Prawa i Dyplomacji w Gdyni, a od 2012 r. jest adiunktem w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu w Gdyni. Ponadto prowadzi szkolenia w formie wykładów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Jego działalność naukowo-dydaktyczna koncentruje się na zagadnieniach z zakresu prawa karnego.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Leszka Kulika – wizytatora do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Wynika z niej, że posiada bogaty dorobek orzecznictwa i naukowy. Wysoki poziom wiedzy, umiejętności praktyczne, cechy osobowości i wieloletnie doświadczenie orzecznicze upoważniają do stwierdzenia, że w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pani Maria Anna Oltarzewska urodziła się w 1961 r. Chrzanowie. W 1984 r. ukończyła na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. W 1988 r. ukończyła na tym Uniwersytecie studia na Wydziale Nauk Społecznych. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 grudnia 1990 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju. Orzekała w wydziałach: rodzinnym i nieletnich, cywilnym, pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 października 1992 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju. Orzekała w Wydziale Pracy. Z dniem 10 lutego 1993 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni, w którym w dalszym ciągu orzekała w sprawach z zakresu prawa pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 maja 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Okręgowego w Gdańsku. Początkowo orzekała w VIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych, a od kwietnia 2011 r. orzeka w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przy czym do marca 2014 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od października 2014 r. do marca 2016 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Kandydatka w 2009 r. ukończyła na Uniwersytecie Warszawskim studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w warunkach gospodarki rynkowej z wynikiem dostatecznym. W 2011 r. ukończyła również na tym Uniwersytecie studia podyplomowe w zakresie prawa pracy z wynikiem bardzo dobrym.

Pani Maria Anna Ołtarzewska otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną Panią Darię Stanek – wizytatora z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wynika z niej, że jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Legitymuje się odpowiednim stażem orzecznictwem i doświadczeniem praktycznym, posiada odpowiednią wiedzę prawniczą i umiejętność dokonywania właściwej interpretacji przepisów prawa materialnego i procesowego.

Pani Karolina Monika Sarzyńska urodziła się w 1973 r. w Gdańsku. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W 1999 r. po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 marca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 sierpnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. W dalszym ciągu orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 20 kwietnia 2004 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, pełniąc od października 2004 r. do marca 2011 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od kwietnia 2011 r. do kwietnia 2013 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Wykonywała obowiązki w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 kwietnia 2013 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od lutego 2018 r. do lipca 2018 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Kilkanaście razy orzekała w tym Sądzie w ramach jednodniowych delegacji.

Kandydatka ukończyła w 2005 r. na Uniwersytecie Gdańskim studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym, a w 2013 r. w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego.

Pani Karolina Monika Sarzyńska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Zbigniewa Merchla – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Wynika z niej, że jej orzecznictwo stoi na dobrym poziomie, wykazuje się bardzo dobrą wiedzą prawniczą oraz umiejętnością dokonywania właściwej wykładni przepisów.

Pan Marek Zbigniew Skwarcow urodził się w 1972 r. w Sierpcu. W 1997 r. ukończył na Uniwersytecie Gdańskim wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 czerwca 2000 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Orzekał w IV Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 10 lutego 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. W dalszym ciągu orzekał w IV Wydziale Karnym. Z dniem 1 czerwca 2003 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdyni. Orzekał w IX Wydziale Karnym, pełniąc od lutego 2005 r. do lutego 2006 r. funkcję Zastępcy, a od marca 2006 r. do marca 2007 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od marca 2007 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, orzekał w XIV Wydziale Karnym tego Sądu, pełniąc od stycznia 2008 r. do maja 2008 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 grudnia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzeka w V Wydziale Karnym-Odwoławczym. Od listopada 2009 r. do grudnia 2017 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od stycznia 2012 r. pełni funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

W 2013 r. na podstawie rozprawy pt.: „Instytucja specjalisty w polskim prawie karnym. Studium procesowokryminalistyczne” uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Jest wykładowcą na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, prowadzi zajęcia dydaktyczne m.in. z procedury karnej, kryminalistyki. Prowadzi też szkolenia w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku z zakresu prawnych aspektów dowodu opinii biegłego. Jest autorem wielu publikacji naukowych z zakresu prawa i postępowania

karnego. Jest członkiem kolegium redakcyjnego Kwartalnika Apelacji Gdańskiej w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Kandydat otrzymał pozytywną oceną kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Brandetę Hryniewiecką – wizytatora do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Wynika z niej, że posiada dużą wiedzę prawniczą, doświadczenie orzecznicze i umiejętności praktyczne upoważniające do stwierdzenia, że spełnia warunki powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak: Pan Krzysztof Antoni Brancewicz, Pan Janusz Kotas, Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja, Pan Rafał Sławomir Ryś, Pan Rafał Jarosław Szurka i Pan Rafał Krzysztof Terlecki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wyżej wymienione osoby są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą w drodze szkoleń zawodowych, bądź studiów podyplomowych wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej. Powyższe daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec ich dorobku zawodowego i kwalifikacji zdobytych po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy tego postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Na posiedzeniu 25 września 2018 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów: Pan Krzysztof Antoni Brancewicz 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”; Pani Katarzyna Brzozowska 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”; Pan Sebastian Marek Brzozowski 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”; Pani Beata Golba-Kilian 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących

się”; Pani Marta Renata Gutkowska 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pan Leszek Jantowski 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pan Tomasz Mariusz Koronowski 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pan Janusz Kotas 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”; Pan Leszek Mering 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pani Maria Anna Ołtarzewska 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pan Rafał Sławomir Ryś 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pani Karolina Monika Sarzyńska 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”; Pan Marek Zbigniew Skwarcow 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”; Pan Rafał Jarosław Szurka 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się” i Pan Rafał Krzysztof Terlecki 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej 26 września 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pan Krzysztof Antoni Brancewicz 2 głosy „za”, 80 głosów „przeciw”; Pani Katarzyna Brzozowska 11 głosów „za”, 72 głosy „przeciw”; Pan Sebastian Marek Brzozowski 11 głosów „za”, 72 głosy „przeciw”; Pani Beata Golba-Kilian 82 głosy „za”, 1 głos „przeciw”; Pani Marta Renata Gutkowska 81 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”; Pan Leszek Jantowski 72 głosy „za” i 9 głosów „przeciw”; Pan Tomasz Mariusz Koronowski 82 głosy „za”, 1 głos „przeciw”; Pan Janusz Kotas 2 głosy „za”, 80 głosów „przeciw”; Pan Leszek Mering 60 głosów „za”, 23 głosy „przeciw”; Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja 81 głosów „za”, 1 głos „przeciw”; Pani Maria Anna Ołtarzewska 82 głosy „za”, 1 głos „przeciw”; Pan Rafał Sławomir Ryś 19 głosów „za”, 63 głosy „przeciw”; Pani Karolina Monika Sarzyńska 70 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”; Pan Marek Zbigniew Skwarcow 27 głosów „za”, 55 głosów „przeciw”, Pan Rafał Jarosław Szurka 16 głosów „za”, 66 głosów „przeciw” i Pan Rafał Krzysztof Terlecki 33 głosy „za”, 50 głosów „przeciw”.

Jak wynika z powyższego, jedynie Pani Elżbieta Ewa Milewska-Czaja uzyskała wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Pan Rafał Sławomir Ryś i Pan Rafał Krzysztof Terlecki uzyskali odpowiednio wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, natomiast niskie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Pan Rafał Jarosław Szurka otrzymał zarówno negatywną ocenę Kolegium Sądu Apelacyjnego

w Gdańsku, jak i niskie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, natomiast Pan Krzysztof Antoni Brancewicz i Pan Janusz Kotas uzyskali negatywne rekomendacje zarówno Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Biorąc jednak pod uwagę łącznie wszystkie kryteria wyboru, w tym przede wszystkim oceny kwalifikacji kandydatów, ich bogate doświadczenie zawodowe i życiowe, staż zawodowy, podnoszone kwalifikacje ukończone studia podyplomowe, to oni, w ocenie Rady, okazali się najlepszymi i najbardziej wyróżniającymi kandydatami w niniejszym konkursie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza, Pana Janusza Kotas, Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai, Pana Rafała Sławomira Rysia, Pana Rafała Jarosława Szurki, Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: oceny kwalifikacyjne, odpowiednie doświadczenie zawodowe i staż orzeczniczy, podnoszone kwalifikacje zawodowe.

Pozostali kandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatów objętych wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 20 listopada 2018 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na kandydaturę:

- Pana Krzysztofa Antoniego Brancewicza oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Katarzyny Brzozowskiej oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”, 11 głosach „wstrzymujących się” oraz braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Marka Brzozowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Beaty Golby-Kilian oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”, 11 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Marty Renaty Gutkowskiej oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Leszka Jantowskiego oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw”, 12 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Mariusza Koronowskiego oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”, 11 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Janusza Kotasa oddano 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Leszka Meringa oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw”, 12 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Ewy Milewskiej-Czai oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” i głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Marii Anny Ołtarzewskiej oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”, 11 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Sławomira Rysia oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Karoliny Moniki Sarzyńskiej oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw”, 12 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Zbigniewa Skwarcowa oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw”, 11 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Jarosława Szurki oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Rafała Krzysztofa Terleckiego oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” i głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

W związku z tym, że w pierwszym głosowaniu tylko sześcioro kandydatów uzyskało wymaganą bezwzględną większość głosów, a niniejszy konkurs dotyczy dziewięciu wolnych stanowisk sędziowskich, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu, zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturami Pani Katarzyny Brzozowskiej, Pani Beaty Golby-Kilian, Pani Marty Renaty Gutkowskiej, Pana Tomasza Mariusza Koronowskiego, Pani Marii Anny Ołtarzewskiej. W wyniku tego głosowania na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Brzozowskiej oddano 2 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 13 głosach „wstrzymujących się” oraz braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Beaty Golby-Kilian oddano 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 12 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Renaty Gutkowskiej oddano 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Mariusza Koronowskiego oddano 2 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 13 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marii Anny Ołtarzewskiej oddano 2 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 13 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że w ponownym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie § 12 ust. 6 Regulaminu, zarządził dodatkowe głosowanie nad kandydaturami Pani Beaty Golby-Kilian i Pani Marty Renaty Gutkowskiej. W wyniku tego głosowania na kandydaturę:

- Pani Beaty Golby-Kilian oddano 4 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw”, 8 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Marty Renaty Gutkowskiej oddano 3 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).